



Città Metropolitana di Messina
IV Direzione "Servizi Tecnici Generali"

DETERMINAZIONE

OGGETTO: Attribuzione della quota di indennità di risultato per la performance individuale spettante per l'anno 2017 al titolare di Posizione Organizzativa della IV Direzione – Servizio "Autoparco", Dott. Alito Pietro.

RACCOLTA GENERALE PRESSO LA DIREZIONE SERVIZI INFORMATICI

N. 920 del 23/07/2018

IL DIRIGENTE

Vista la Determinazione n. 196 del 01/03/2016, con la quale è stata conferita la titolarità della posizione organizzativa, per il periodo di un anno, al dipendente dott. Alito Pietro, Istruttore Direttivo - Responsabile del Servizio "Autoparco" e dunque sino al 28/02/2017;

Vista la Determinazione n. 149 del 24/02/2017 con la quale sono stati prorogati, sino al 31/12/2017, gli incarichi di Posizione Organizzativa ai Responsabili dei Servizi incardinati nella IV direzione;

Visto l'obiettivo assegnato per l'anno 2017 al dipendente dott. Alito Pietro, riguardante: *Garantire la tempestività degli interventi in caso di eventi calamitosi e neve per limitare i disagi alla popolazione. Provvedere alle operazioni di spalamento neve ed operare per le emergenze/urgenze in coordinamento con la Protezione Civile e la -Viabilità, fornendo personale e mezzi..*

Considerato che il risultato atteso per il raggiungimento dell'obiettivo è stato pienamente raggiunto entro il termine assegnatogli per il raggiungimento dello stesso;

Visto il Sistema permanente di valutazione Area del personale non dirigenziale, approvato con deliberazione n. 151/CG del 31/12/2013, modificato con Decreto Sindacale n. 207 del 29/12/2016;

Vista la scheda V3 di valutazione finale riferite all'anno 2017, compilate dall'Istruttore Direttivo sopra citato, che, in copia, viene allegata al presente provvedimento per farne integrante e sostanziale;

Vista la valutazione fatta dal Dirigente e controfirmata per conoscenza;

Preso atto che il grado di raggiungimento dell'obiettivo, valutato dal Dirigente, è del 100% e che la valutazione del Dirigente corrisponde ad una quota pari al 99,55% da applicarsi all'indennità di risultato;

Ritenuto, pertanto, che ricorrono tutte le condizioni previste dagli artt. 8, 9 e 10 del CCNL del 31/3/1999, nonché le previsioni di cui all'art. 9 del vigente CCDI per procedere alla liquidazione dell'indennità di risultato della performance individuale in favore del suddetto dipendente per l'anno 2017;

Rilevato che la spesa trova copertura nel fondo "Risorse decentrate. personale area non dirigenziale" relativo all'anno 2017;

Riscontrata la regolarità della liquidazione;

Visto il Regolamento di Organizzazione degli Uffici e dei Servizi di questa Città Metropolitana;

Visto il Regolamento di Contabilità dell'Ente;

Visto il Regolamento dell'Area delle Posizioni Organizzative di questo Ente;

Visto il vigente Contratto Collettivo Decentrato Integrativo per il personale di Area non Dirigenziale di questo Ente;

Visto lo Statuto dell'Ente;

DETERMINA

Prendere atto della scheda V3 di valutazione espressa dall'ing. Armando Cappadonia, Dirigente pro-tempore della IV Direzione – Servizi Tecnici Generali, attribuendo al dipendente Dott. Alito Pietro, Istruttore Direttivo– Responsabile del Servizio “Autoparco”, per quanto espresso in narrativa e che qui deve intendersi integralmente riportato, il 99,55% (novantanove/55 per cento) dell'indennità di risultato della performance individuale riferita alla posizione organizzativa in godimento per l'anno 2017;

Dare atto che la quota da applicare alla retribuzione di risultato deriva dalla percentuale prevista dall'art. 9 del Contratto Collettivo Decentrato Integrativo anno 2013;

Dare atto che la relativa spesa trova copertura finanziaria nel “fondo per le politiche di sviluppo delle risorse umane” relativo all'anno 2017;

Dare atto che il presente provvedimento è esecutivo a norma di legge;

Trasmettere copia del presente atto:

- al Segretario Generale;
- alla I Direzione “Affari Generali – Legali e del Personale” per la pubblicazione all'Albo on-line;
- alla II Direzione “Affari Finanziari e Tributari” per la necessaria attestazione di copertura finanziaria e per i successivi adempimenti di competenza;
- al Servizio Gestione Economica del Personale;
- al Servizio Gestione Giuridica del Personale;
- al Servizio “Controllo della Performance”;
- al dipendente interessato.

Messina, li ...18/02/2018

Allegati: Modello V3 – Scheda di valutazione finale anno 2017

IL DIRIGENTE f.f.
(dott. Francesco ROCCAFORTE)

Sulla presente determinazione dirigenziale, ai sensi dell'art.5 del Regolamento sui controlli interni, approvato con deliberazione n. 26/CC del 21.03.2014, si esprime parere di regolarità tecnico amministrativa favorevole.

Lì 18/02/2018

IL DIRIGENTE



Parere Preventivo Regolarità Contabile e Attestazione Finanziaria
(art.12 della L.R. n. 30 del 23/12/2000 e ss.mm.ii, art. 55, 5° comma, della L. 142/90)

Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile ai sensi del Regolamento del sistema dei controlli interni;

A norma dell'art. 55, 5° comma, della L. 142/90, recepita con la L.R. 48/91 e ss.mm.ii.,

SI ATTESTA

la copertura finanziaria della spesa di Euro _____ imputata al cap. _____
impegno n. _____

Lì 23/02/2018

2° DIR. SERVIZI FINANZIARI
UFFICIO IMPEGNI
VISTO PRESO NOTA

Messina 20/7/12 Il Funzionario

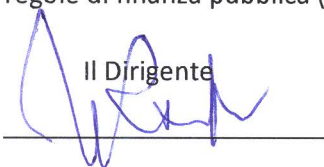
Il Dirigente del Servizio Finanziario

IL DIRIGENTE F. F.
Dott. Massimo Ranieri

VISTO DI COMPATIBILITA' MONETARIA

Attestante la compatibilità del pagamento della suddetta spesa con gli stanziamenti di bilancio e con le regole di finanza pubblica (art. 9 comma 1, lett.a), punto 2 del D.L. 78/2009)

Il Dirigente



Il Dirigente del Servizio Finanziario

IL DIRIGENTE F. F.
Dott. Massimo Ranieri

PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA
Direzione/Unità di staff : IV Direzione "Servizi Tecnici Generali"
Servizio AUTOPARCO

Scheda di valutazione finale - Anno 2017

Titolare di Posizione Organizzativa: **ALITO PIETRO**
Dal 01/01/2017 Al 31/12/2017

Descrizione dell'obiettivo: Garantire la tempestività degli interventi in caso di eventi calamitosi e neve per limitare i disagi alla popolazione. Provvedere alle operazioni di spalamento neve ed operare per le emergenze/urgenze in coordinamento con la Protezione Civile e la Viabilità, fornendo personale e mezzi.

Indicatore di risultato:

100%

Target:

☐

Relazione di sintesi

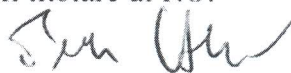
Attività svolta: Sono stati espletati tutti i possibili servizi istituzionali. Sono stati posti in essere i necessari interventi per il contenimento della spesa carburante e manutenzione mezzi. Sono stati effettuati, con tempestività, tutti gli interventi necessari per garantire la percorribilità delle strade di competenza al verificarsi di eventi calamitosi (frane, smottamenti e precipitazioni nevose).

Cause di eventuali scostamenti, aspetti critici e loro conseguenze sull'obiettivo:

Prospettive di sviluppo:

Elenco dei principali atti formalizzati: Avvisi di Manifestazione d'interesse, Bandi di Gara, Determina Dirigenziale, Dispositivi di Pagamento.

Il titolare di P.O.



Valutazione finale della performance individuale anno 2017

a) valutazione dell'obiettivo:

Valutazioni del Dirigente:

Valutazione di sintesi della 1^ Area di Valutazione Raggiungimento Obiettivi			
Obiettivo	Punteggio attribuito dal Dirigente (da 0 a 100)	Peso attribuito all'Obiettivo (P)	Valore ponderato (V * P)
E' stato raggiunto pienamente l'obbiettivo garantendo con tempestività gli interventi di emergenza/urgenza.	100	50	5000
Totale peso attribuito alla 1^ Area di valutazione =50%		50%	—
Media ponderata raggiungimento obiettivi: $\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =$			100 A

b) Qualità del contributo individuale

Sono considerati fattori specifici come *il rispetto di impegni e scadenze, la continuità e la qualità dell'apporto lavorativo, il grado d'iniziativa e la capacità di risolvere i problemi intervenuti, le competenze professionali dimostrate;*

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 2^ Area di valutazione				
Fattori di valutazione		Valutazione del Dirigente (da 0 a 100)	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1	Rispetto di impegni e scadenze: rispetta i tempi e le scadenze per l'esecuzione della prestazione	99	7	693
2	Quantità e qualità della prestazione: opera con l'attenzione, la precisione e l'esattezza richieste dalle circostanze specifiche e dalla natura del compito assegnato	99	7	693

3	Iniziativa e capacità di soluzione dei problemi: è in grado di affrontare situazioni critiche e di risolvere problemi imprevisti, proponendo possibili alternative ed utilizzando le proprie conoscenze, anche derivanti dall'esperienza sul campo	99	6	694
4	Conoscenze tecnico-professionali generali e/o specifiche: dimostra una conoscenza approfondita e puntuale delle materie oggetto della competenza dell'ufficio, nonché dell'ambito disciplinare di riferimento	100	5	500
Totale peso attribuito alla 2^ Area di Valutazione=25%			24.80	
Media ponderata fattori di valutazione: $\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =$				99.20

c) Comportamenti organizzativi

☐ **capacità di integrazione**, fattori che valutano il grado di condivisione delle responsabilità attraverso la disponibilità e la flessibilità dimostrate e la collaborazione all'integrazione organizzativa;

☐ **capacità di relazione e integrazione**, fattori articolati nella capacità di collaborare ed interagire con i dirigenti, con gli altri dipendenti, nonché con l'utenza esterna ed interna;

☐ **capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate**, fattori che valutano l'attitudine organizzativa e gestionale nel saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, nella capacità di attribuire competenze e responsabilità e nel saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 3° Area di valutazione				
Fattori di valutazione		Valutazione del Dirigente (da 0 a 100)	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1	Capacità di integrazione è in grado di ampliare lo spettro delle proprie conoscenze ad ambiti disciplinari collegati alle materie di competenza dell'ufficio, dimostrando versatilità cognitiva e capacità di apportare un contributo originale ed innovativo	99	5	495
2	Disponibilità e flessibilità: è capace di adeguare il proprio ruolo alle esigenze dell'incarico ricoperto, anche in presenza di mutamenti organizzativi sviluppando le competenze che comportino allargamento ed arricchimento dei compiti assegnati;	99	5	495
3	Collaborazione all'integrazione organizzativa: opera positivamente all'interno della struttura organizzativa condividendo le responsabilità ed a svolgere in caso di bisogno attività normalmente non richieste dalla posizione	99	5	495

4	Qualità delle relazioni interne ed esterne (interpersonali, con i superiori ed i colleghi e gli utenti del servizio): - mantiene un atteggiamento collaborativo e disponibile nei confronti di superiori e colleghi; offre supporto ed aiuto ai colleghi; - è in grado di suscitare nell'utenza, interna e/o esterna, un'immagine dell'Amministrazione affidabile ed efficiente; ispira la sua condotta ai principi di disciplina, correttezza e decoro imposti dai doveri derivanti dalle funzioni proprie o dell'ufficio di cui fa parte;	99	5	495
5	Attitudine organizzativa e gestionale (Capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate): dimostra di saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, dimostra capacità di attribuire competenze e responsabilità e di saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.	99	5	495
Totale peso attribuito alla 3^ Area di Valutazione =25%			25	24.75
Media ponderata fattori di competenze organizzative: $\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =$				99

Valutazione di sintesi	
Aree di valutazione	Valutazione
1^ Area di valutazione: Raggiungimento obiettivi	A = 50
2^ Area di valutazione: Qualità del contributo individuale	B = 24.80
3^ Area di valutazione: Comportamenti organizzativi	C = 24.75
Valutazione totale $V=(50\% * A) + (25\% * B) + (25\% * C)$	V= 99.55

PER CONOSCENZA
Il titolare di P.O.



IL DIRIGENTE

